

ג' כסלו תשפ"ד
16/11/2023

לכבוד
המציעים במכרז

דוח שאלות-תשובות

הנדון: מכרז פומבי מספר 174/2023 הפעלת הוסטלים שיקומיים תעסוקתיים וכן דירות מעבר עבור דרי רחוב, בפריסה ארצית

להלן השאלות ותשובות הבהרה למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

- התשובות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
- אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המזמינה או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט בכתב הבהרה זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז, ועל המציע לצרפו להצעתו כשהוא חתום בחתימת המציע על גבי כל עמוד.
- אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
- ככל שיש במסמך זה שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
- יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
- אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים בכתב הבהרה זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	כללי	נבקש הארכת מועדים	הבקשה אינה מתקבלת מעבר למועדי המכרז שכבר עודכנו טרם המועד האחרון להעברת שאלות הבהרה: מועד הגשת ההצעות נקבע לתאריך 7.12.23 עד השעה 12:00.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
2.	1.3, עמ' 9	נבקש להוסיף לאוכלוסיות קצה הנכללות במסגרת תנאי הסף גם בני נוער בסיכון, אסירים ועצורים תחת פיקוח השב"ס ונשים עם מוגבלות נפשית עם רקע של פגיעה מינית. אוכלוסיות אלו נחשבות לאוכלוסיות קצה לאור מורכבות המוגבלויות עימן הן מתמודדות וסיטואציות החיים המורכבות עימן הן מתמודדות.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. ההגדרה תעודכן כך: "אוכלוסיית דרי רחוב, עוברי חוק, נפגעי התמכרויות, צעירים בסיכון חסרי עורף משפחתי, זנות".
3.	1.5 (עמ' 12)	התארגנות למתן השירותים – מה משך ההתארגנות הנדרש לדירות המעבר באשכול ד' (חדרה)?	אין הבדל בין האשכולות השונים לעניין זה – 90 יום ממועד ההודעה על הזכייה.
4.	עמוד 15 סעיף 2.1.1	כיום פעיל הוסטל לדרי רחוב בבאר שבע עבור עיריית באר שבע. האם הוסטל זה יהיה בנוסף או במקום להוסטל השיקומי תעסוקתי כפי שמתבקש במכרז זה?	במקום. הוסטל הנדרש בסעיף 2.2.2 באשכול א' יחליף את הוסטל הקיים.
5.	סעיף 2.2.2, עמ' 16	באשכול ב' – מחוז חיפה והצפון, האם מדובר בהארכה של שירות קיים או האם מדובר בהקמת יחידה חדשה?	מדובר בהוסטל פעיל. המציע הזוכה במכרז יפעיל הוסטל שיחליף את הוסטל הקיים.
6.	סעיף 2.4.4, עמ' 17	היות ודירת המעבר מהווה תכנית המשך למקבלי שירות שסיימו תהליך בהוסטל, האם ניתן יהיה להקים את דירת המעבר רק כאשר יהיה צורך ולא מיד עם קבלת ההודעה על הזכייה במכרז?	תפקידן של דירות המעבר הינו לתת מענה לאנשים שטופלו בהוסטל וזקוקים להמשך מענה מוגבל בזמן. בכל המחוזות קיימים הוסטלים שנותנים מענה והמסגרות החדשות / המפעילים הזוכים ימשיכו לתת מענה למטופלים שיש כיום וטרם הסתיימה תקופת הטיפול שלהם במסגרת. לכן יהיה צורך בדירות המעבר בצמוד להפעלת הוסטלים. הקביעה בעניין התחלת המענה תיעשה עם פתיחת המסגרת החדשה ולאחר סקירה של כמות המטופלים והצרכים שלהם
7.	2.5 (עמ' 17)	גורם מפנה - במכרז מצוין מספר פעמים כי הפניית דרי הרחוב להוסטלים תבצע באמצעות הרשויות המקומיות. 1. מניסיונו המקצועי רב השנים, רוב המופנים ישירות מהרשויות המקומיות נמצאים במצב אקוטי ובלתי יציב, ולכן פעמים רבות נדרשת ראשית הפנייתם לקלט חירום, לגגון או לאישפוזית. לאור דרישת המכרז לאוכלוסייה יציבה ומתפקדת, עלול להיווצר קושי בהפניית דרי רחוב	1. ראו סעיף 2.6.1 למכרז. הכוונה היא שהרשות מפנה, אבל המופנים יהיו אנשים שעברו ייצוב, טיפול, והליך אבחוני כלשהו בקלט, ביחידה, או בגגון וכו'. 2. ההפניות יהיו בהתאם לצרכים של מקבלי השרות ובתיאום והתייעצות עם העו"ס המנהל את הטיפול בשרות המקומית המפנה - CASE - MANAGER. במקרים מסויימים ועל פי שיקול דעתו, יתערב המפקח על





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		<p>ישירות מהקהילה להוסטלים השיקומיים-תעסוקתיים.</p> <p>2. בהקשר זה, נבקש הבהרה באשר לדרכי הפניית דיירים מהגגונים ומהמסגרות הראשוניות (קלט חירום, קורות גג) להוסטלים השיקומיים - תעסוקתיים. יש לשים לב שכיום, חלק ממפעילי הגגונים מפעילים גם הוסטלים, ומטבע הדברים הגגון מהווה "שער כניסה" להוסטל. בכך עלול להיווצר מצב לא הוגן ואי שוויון הזדמנויות בין ההוסטלים מבחינת יכולתם להתמלא ואף "לבחור" את מטופליהם מקרב מסיימי הטיפול בגגון. לפיכך, נבקש את הבהרת המשרד:</p> <p>א. מה יהיה תפקיד הרשות המקומית בהפניות מהגגונים להוסטלים, והאם מדובר באישור פורמאלי בלבד היות והאדם איננו מטופל בקהילה?</p> <p>ב. לנוכח החשש לאי שוויון הזדמנויות במילוי המסגרות בין אלו המפעילים גם גגונים לאלו שאינם, נבקש לדעת האם בכוונת המשרד לווסת ולאזן את ההפניות, באופן בו לא תיווצר העדפה שאינה הוגנת למפעילי הגגונים?</p>	<p>המסגרת ויהיה שותף בקבלת ההחלטה בבניית תכנית הטיפול להמשך.</p>
8.	דמי כיס 2.6.6.1	<p>האם הסכום של השתתפות של דייר מהבטחת הכנסה הוא חלק מבניית תקציב שנתי וכולל הכנסות שנתיות? עולות שאלות:</p> <p>אם ואין למטופל כסף? אם הוא לא זכאי להבטחת הכנסה? אם ולא מוכן לתת קצבה להוסטל או אין לו אפשרות כזו? במידה ובזבז את הקצבה ולא שילם השתתפות, מה מדיניות המשרד כלפי מטופל?</p>	<p>כל דר רחוב שנמצא בטיפול בהוסטל של דרי רחוב זכאי לקצבת הבטחת הכנסה. אחוז מסויים מדרי הרחוב מקבלים קצבת נכות והיא גבוה יותר מהבטחת הכנסה. דר הרחוב יהיה זכאי לקצבה זו מביטוח לאומי אך ורק אם הוא משתתף במחייטו במסגרת, אחרת תישלל ממנו הזכות לקצבה. קבלת הטיפול במסגרת מותנית בתשלום ההשתתפות.</p>
9.	דמי כיס 2.6.6.1	<p>האם דייר זכאי לקצבת נכות (סכום שמשתנה לפי אחוזי נכות) מה גובה השתתפות שלו?</p>	<p>גובה ההשתתפות זהה לכל המטופלים.</p>
10.	דמי כיס 2.6.6.1	<p>דייר שהתחיל לעבוד ולא זכאי יותר להבטחת הכנסה - מה גובה השתתפות?</p>	<p>גובה ההשתתפות זהה לכלל המטופלים ואינו משתנה - הסכום הינו 1,787 ₪ נכון</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			למועד פרסום המכרז, כאמור בסעיף 2.6.6.1.
11.	סעיף 2.6.6.1, עמ' 24	א. האם הגבייה מבוצעת ישירות מול הביטוח הלאומי או מול הדייר עצמו? ב. במידה והציפייה היא שהגבייה תבוצע מול הדייר ישירות, מה נדרש לעשות הספק במידה והדייר מסרב להעביר את הקצבה?	א. מול הדייר עצמו. ב. על הספק לפנות לפיקוח והסוגייה תיבדק. דייר שלא ישתף פעולה תישקל הוצאתו מהמסגרת.
12.	סעיף 2.6.6.3, עמ' 24	בסעיף 2.6.6.2 הוסבר כי על הספק להפריש לכל דייר 600 ₪ בכל חודש כ"דמי כיס". בסעיף הנ"ל, רשום כי בנוסף על כך שהספק מפריש 600 ₪ לכל דייר כ"דמי כיס", המשרד יגרע ממנו עוד 600 ₪ מרכיב הוצאות האחזקה שמועבר לו. מבקשים הבהרה – איך יתכן שהספק מפריש 600 ₪ כ"דמי כיס" לכל דייר ובמקום להיות משופה על כך, נגרעים לו עוד 600 ₪ לכל דייר מרכיב האחזקה שמועבר לו?	הספק יפריש לדייר 600 ₪ מתוך רכיבי האחזקה שמועברים אליו כחלק ממסגרת התעריף. להבהרה: התעריף המלא שהספק יקבל עבור דייר בהוסטל לחודש אחד (ציבורי) מכל המקורות התקציביים הוא 8,342 ₪, כלומר יקבל מהמשרד 6,555 ₪ ומהדייר 1,787 ₪. מתוך סך הסכום הזה, יעביר 600 ₪ כדמי כיס לדייר. דמי הכיס יחשבו כחלק מהוצאות האחזקה, ולכן הם יגרעו מחובת הספק להשתמש במלוא הסכום המוקצה לאחזקה עבור אחזקה ישירה. ולכן הסעיפים משלימים זה את זה: הספק נדרש להעביר 600 ₪ לכל דייר מדי חודש, וסכום זה יגרע מחובת הספק להפעיל שירותים בסכום זהה על פי מודל ההפעלה, כי דמי הכיס שמעביר הספק לדייר מהווים תחליף למימון ישיר של הספק לשירותי אחזקה שונים, שעת הדייר יממן בעצמו.
13.	2.7 (עמ' 26)	נבקש הבהרה באשר לעמדה המקצועית של המשרד בקשר וביחס שבין ההוסטל לבין דירות המעבר. לפי סעיף זה, נראה כי מצופה לקיים הפרדה בפעילויות המטופלים, מבחינת קבוצות ותוכניות הפנאי. לצד זאת, ידועות תועלות רבות דווקא משילוב קבוצות בוגרים בחלק מפעילויות הוסטלים, כשהם מהווים מודל לחיקוי עבור החדשים. כאמור, נבקש להבין מהי עמדת המשרד בנושא.	מדובר בשתי יחידות נפרדות כאשר לא חייבת להיות קרבה מבחינת מיקום בין שתיהן. אין התנגדות עקרונית לשילוב קבוצות בוגרים בחלק מפעילויות הוסטלים בתיאום עם המשרד, והמשרד רואה זאת בעין חיובית.
14.	תקן כוח אדם נדרש	אחות ללא משמרת - האם מדובר על עובדת שעתית?	לא. הכוונה שאין צורך באחות במשמרת ערב ולילה.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
15.	סעיף 2.12.8.9, עמ' 42	נבקש כי אי עמידה בלוחות הזמנים של הועדה תהווה עילה לדחיית המכרז.	כל מקרה ייבחן לגופו של עניין. וועדת המכרזים תפעל בסבירות ובהוגנות ובהתאם להוראות הדין ולכללי המשפט המנהלי.
16.	4.2 (עמ' 58)	<p>הערכת איכות ההצעה – אמות המידה וחלוקת הניקוד לבחינת איכות ההצעות אינן משקפות לטעמנו באופן מיטבי את דרישות המכרז להפעלת הוסטל לדרי רחוב – כאוכלוסייה בעלת מאפיינים ייחודיים, כפי שיפורט להלן:</p> <p>1. אין באמות המידה כל התייחסות לניסיון המקצועי של המציעים עם דרי רחוב כאוכלוסייה בעלת מאפיינים ייחודיים - אף בקרב אלו המוגדרים כ"אוכלוסיית קצה". ויובהר: מקובל וברור כי תנאי הסף המכרזיים יאפשרו את כניסתם של מפעילים חדשים לשדה הטיפול בדרי הרחוב. יחד עם זאת, ראוי היה לטעמנו כי הניקוד יביא לידי ביטוי את הניסיון הייחודי של מפעילים בתחום, כפי שהשתקף גם במכרזים קודמים (למשל במכרז 115/2023 ניתנו 15 נקודות לניסיון בעבודה עם צעירים במצב סיכון).</p> <p>2. שלא כיתר אוכלוסיות "הקצה", דרי הרחוב משלבים לרוב מספר אפיונים ותחלואות - ריבוי מתמשך של טראומות, התמכרויות מגוונות, עבריינות, תחלואה נפשית והפרעות אישיות, חיי רחוב ועוד. לזאת יש להוסיף כי מדובר באוכלוסייה בעלת אמון נמוך בממסד, מצב בריאותי לקוי, חוסר יציבות במסגרות ועוד. לפיכך, מבוקש לשקול להוסיף לאמות המידה את ניסיון המציעים בתחום הטיפול בדרי רחוב.</p> <p>3. זאת ועוד, במכרזים רבים ניתן משקל לוותק ולניסיון המקצועי של כוח האדם המועסק אצל המפעיל (רציפות העסקת עובדים), ואילו המכרז הנוכחי לא מביא זאת בחשבון.</p> <p>4. חרף זאת, המכרז נותן משקל שנראה לטעמנו בלתי סביר ולא פרופורציונאלי לניסיון המציעים בתחומי התעסוקה</p>	<p>בעקבות שאלות ההבהרה, הגורמים המקצועיים ערכו חשיבה נוספת משותפת עם ועדת המכרזים בכל הנוגע לאמות המידה והוחלט כי קיים צורך בעדכון אמות המידה, ובדיוקם לצורך המכרז. מכאן, כי אמות המידה יעודכנו בהיבטים רבים. טבלת אמות המידה המעודכנת מצורפת כנספח א' למסמך זה.</p> <p>בהתאם לכך, להלן התייחסות לשאלות הספציפיות:</p> <p>1-2. אמת מידה 1.2 המעודכנת מנקדת מציעים בעלי ניסיון בהפעלת תכניות לדרי רחוב.</p> <p>3. נוספה אמת מידה 1.4 הנוגעת לרציפות העסקת עובדים מקצועיים.</p> <p>4-5. תימחק אמת המידה המתייחסת להפעלת תכניות תעסוקה (אמת מידה 1.2 בנוסח הקודם), וכן הניקוד בגין השמה בקורסים ובהכשרה מקצועית (אמת מידה 1.5.2) יופחת ל-5 נקודות, כך שכלל הניקוד בגין נושא התעסוקה יעמוד על 20 נקודות בסך הכל.</p> <p>6. אמת מידה 1.5.2 תעודכן כך שתינתן נקודה אחת בגין כל מקבל שירות שהשתלב בלימודים / הכשרות מקצועיות ועד ל-5 נקודות בסך הכל. עם זאת, לא יהיה הבדל בעניין זה בין אוכלוסיות הקצה השונות לדרי רחוב.</p> <p>7. אמת המידה 1.5.2 תעודכן כך שלא תעסוק בשילוב בלימודים אקדמיים ובהכשרות מעל 300 שעות, אלא בכל שילוב בלימודים / הכשרות מקצועיות ייחודיות שאינן חלק מתכנית הטיפולית הרגילה במסגרת שמפעיל המציע.</p> <p>8. חלוקת הניקוד בין אמות המידה תעודכן מחדש, וכמו כן תימחק אמת המידה 2.2 העוסקת בהצגת תכניות עבודה שבוצעו בעבר בתחומים דומים. כמו כן, עודכנו הקריטריונים לניקוד תכנית העבודה המוצעת, כך שנוסף תת-סעיף</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		<p>וההכשרה. 45 נקודות מתוך 80, ניתנות לניסיון המציע בתחום התעסוקה (15 נקודות על ניסיון בהפעלת תוכניות תעסוקה, 15 נקודות על השמות בתעסוקה ו-15 נקודות על השמות בהכשרות/לימודים). קרי – יותר ממחצית מניקוד המציע באמות המידה, הן על ניסיון בתחום התעסוקה.</p> <p>5. לשם השוואה, במכרזים אחרים שפרסם המשרד השנה, האחד לטיפול במכורים (159/2023) והשני לצעירים בסיכון (115/2023), הניקוד שניתן לשילוב בתעסוקה היה פרופורציונאלי יותר לטעמנו (במכרז לצעירים בסיכון – 20 נקודות מתוך 86, ובמכרז לטיפול במכורים – 10 נקודות מתוך 80).</p> <p>6. בהקשר זה נציין כי היות ואוכלוסיית דרי הרחוב נחשבת ל"קצה של הקצה" מבחינת "אוכלוסיות קצה" כהגדרתן במכרז, הרי שלא סבירה בעיננו ההשוואה בין האוכלוסיות, שהרי השמה מוצלחת של אוכלוסיית "קצה" שאיננה דומה במאפייניה לדרי רחוב איננה שקולה להשמה מוצלחת של דר רחוב בתעסוקה או בהכשרה/לימודים אקדמיים.</p> <p>לדוגמא, לא ניתן להשוות בין תהליך ההשמה בהכשרה או בתעסוקה של עוברי חוק או של מכורים – שמרביתם עדיין לא התדרדרו לחיי רחוב, לתהליך ההשמה או הכשרה של דר רחוב.</p> <p>7. בנוסף לכל זאת יאמר כי השיקום התעסוקתי של דרי רחוב הנו חדש יחסית בארץ, ועל כן טרם נצבר די ניסיון כדי להוכיח הצלחה. בנוסף, יתכן ופרקטיקות תעסוקתיות המתאימות לאוכלוסיות אחרות לא יתאימו בהכרח לדרי הרחוב. לבסוף, ניסיוננו המקצועי מלמד כי לצערנו, נדירים ביותר המקרים של שילוב דרי רחוב בלימודים אקדמיים, ולכן נבקש את המשרד לשקול בשנית אמת מידה זו,</p>	<p>3.2 – "סדר היום המוצע במסגרת, המביא בחשבון את הצרכים המיוחדים של המטופלים" ובהתאם עודכן הניקוד של הקריטריונים.</p> <p>מובהר כי טבלאות הצגת ניסיון המציע בנספח יא' יעודכנו בהתאם לעדכון אמות המידה.</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		שיתכן והנה רלוונטית לאוכלוסיות תקון אחרות. 8. לסיכום, ולאור כל האמור לעיל, קיים חשש כי מציע שלו ניסיון מקצועי ארוך שנים עם אוכלוסיית דרי הרחוב, יזכה לניקוד נמוך בהשוואה למציעים אחרים – הן מכיוון שהניקוד לא מביא בחשבון את ניסיונו המקצועי עם דרי הרחוב, והן משום העדפת היתר במכרז לנושא התעסוקה והקושי הגלום בהשמת דרי רחוב בתעסוקה ויותר מכך - בהכשרה או לימודים אקדמיים. מדובר בהשוואה לא הוגנת ובמתן יתרון לא הוגן למציעים שאין להם כל רקע עם דרי רחוב. לפיכך, נבקש את המשרד לבחון מחדש הן את אמות המידה שנבחרו והן את אופן חלוקתן.	
17.	4.2 (תת סעיף 1.4.2 עמ' 58)	ייבדק ניסיון המציע בתחום שילוב בתעסוקה – האם הכוונה הנה לשילוב בהכשרה מקצועית או בלימודים? נראה שמדובר בטעות סופר.	אכן כן. הנוסח יעודכן.
18.	4.2.7.7 (עמ' 66)	תכנית עבודה – האם מציע הניגש רק לדירות מעבר (אשכול ד) נדרש להגיש את כל תכנית העבודה בפני עצמה?	כן.
19.	נספח י סעיף 1 (עמ' 97)	א. הנגשת המבנה – מבוקש להבהיר האם קיימת דרישה להנגיש את דירות המעבר? ב. דרישות ביטחון ומיגון – מבוקש להבהיר האם הדרישה הנה גם לגבי דירות המעבר?	א. כן. יש לפעול בהתאם להוראות החוק והתקנות. ב. כן.
20.	סעיף 1.2, עמ' 101	מבקשים להכיר בניסיון בהפעלת מסגרות חוץ ביתיות או יומיות לאוכלוסיות קצה עבור המשרדים הממשלתיים הבאים: משרד הבריאות, משרד הביטחון, שירות בתי הסוהר וביטוח לאומי, לאור העובדה שגם במסגרות אלו מדובר באוכלוסיות קצה.	הגדרת המונח "אוכלוסיות קצה" היא בהתאם להגדרה בסעיף 1.3 למכרז, ללא קשר לזהות מזמין השירות. בנוסף, ראו מענה לשאלה 2 לעיל.
21.	סעיף 1.3, עמ' 102	מבקשים להכיר בניסיון בהפעלת תוכניות תעסוקה ו/או עבודה שיקומית לאוכלוסיות קצה עבור המשרדים הממשלתיים הבאים: משרד הבריאות, משרד הביטחון וביטוח לאומי, לאור העובדה שגם במסגרות אלו מדובר באוכלוסיות קצה.	ראו מענה לשאלה 20 לעיל.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
22.	סעיף 1.4, עמ' 103	מבקשים להכיר בניסיון באספקת טיפוליים/שיקומיים אישיים לאוכלוסיות קצה עבור המשרדים הממשלתיים הבאים: משרד הבריאות, משרד הביטחון וביטוח לאומי, לאור העובדה שגם במסגרות אלו מדובר באוכלוסיות קצה.	ראו מענה לשאלה 20 לעיל.
23.	סעיף 2.1, עמ' 104	א. מבקשים להכיר במעסיקים אשר בהן הושמו מקבלי שירותם אוכלוסיות קצה מהמשרדים הממשלתיים הבאים: משרד הבריאות, משרד הביטחון וביטוח לאומי, לאור העובדה שגם במסגרות אלו מדובר באוכלוסיות קצה. ב. נבקש להגביל את מספר המעסיקים בשל העובדה שלמציע קשרי השמה עם מאות מעסיקים ברחבי הארץ.	א. ראו מענה לשאלה 20 לעיל. ב. אין הגבלה על מספר המעסיקים, אולם הניקוד באמת המידה יינתן עד למקסימום האפשרי, והמציע אינו מחויב לפרט את כלל ההשמות אם אינו מעוניין בכך.
24.	נספח י"א סעיפים 2 ו-3 בנוסח המעודכן (עמ' 104) ו-2.2 (3.2) (עמ' 105)	בטבלה מבוקש לציין את מס' הצעירים שהושמו אצל כל מעסיק. נדמה שמדובר בטעות שכן המכרז איננו פונה לאוכלוסיית הצעירים דווקא. בסעיף 2.2 בהמשך מבוקש לציין את פרטי הצעירים/ות שיצאו ללימודים או הכשרה מקצועית – כנ"ל, נראה שמדובר בטעות סופר.	אכן מדובר בטעות. במקום "צעירים" יבוא "מקבלי השירות".
25.	סעיף 2.2, עמ' 105	א. מבקשים להכיר בניסיון בצעירים שיצאו ללימודים או סיימו הכשרה מעשית השייכים למשרדים הממשלתיים הבאים: משרד הבריאות, משרד הביטחון וביטוח לאומי, לאור העובדה שגם במסגרות אלו מדובר באוכלוסיות קצה. ב. נבקש להגדיר מספר מקסימלי של מקבלי שירות שיש לציין בטבלה לאור העובדה שלמציע מאות מקבלי שירות ששולבו בתעסוקה בשוק העבודה הפתוח ובלימודים אקדמאיים.	ראו מענה לשאלה 23 לעיל.
26.	נספח י"ב, עמ' 108	נבקש להגדיל את ההיקף המותר (15 עמ') של התכנית המקצועית לאור הצורך לצרף נספחים מקצועיים, בהתאם למפורט בסעיף התכנית המקצועית השונים.	הבקשה אינה מתקבלת.
27.	סעיף 6.1.3 (עמ' 121)	בסעיף מצוין כי הספק יגבה מכל דייר בהוסטל דמי השתתפות מקצבת הביטוח	לא.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		הלאומי. האם מאושרת גביית דמי השתתפות גם מדיירי דירות המעבר?	
28.	נספח יז' – סעיף 5.3	בסיפא מבוקש להוסיף: "ובלבד שלא תהיה בכך הכבדה בלתי סבירה על הספק".	הבקשה מתקבלת. בסיפא יבוא: "ובלבד שלא תהיה בכך הכבדה בלתי סבירה על הספק".
29.	נספח יז' – סעיף 5.4	נבקש למחוק את המילים: "והספק מסכים לכך מראש", ולהוסיף "בהודעה מוקדמת של 60 יום לפחות".	הבקשה אינה מתקבלת.
30.	נספח יז' – סעיף 7	נבקש כי במקרה של קיזוז כאמור, תינתן הודעה על כך מראש ובכתב.	הבקשה מתקבלת. בסיפא יבוא: "במקרה של קיזוז כאמור, תינתן לספק הודעה על כך מראש ובכתב".
31.	נספח יז' – סעיף 9.6	מבוקש כי שינוי בשירותים הנדרשים יעשה רק לאחר מתן הודעה מראש ובכתב תוך זמן סביר לספק.	הבקשה מתקבלת. בסוף הסעיף יבוא: "ובכפוף למתן הודעה לספק מראש ובכתב תוך זמן סביר".
32.	נספח יז' – סעיף 11.2	מבוקש להוסיף בסיפא: "למעט צדדים שלישיים אשר הספק מחויב להעביר להם את המידע על פי דין".	הבקשה מתקבלת. בסיפא יבוא "למעט צדדים שלישיים אשר הספק מחויב להעביר להם את המידע על פי דין".
33.	נספח יז' – סעיף 12.5	מבוקש למחוק: "ולספק לא תהיה כל זכות תלונה, התנגדות או טענה כנגד הממצאים כאמור". לספק שמורה זכות הגישה לערכאות לעתור כנגד החלטות בלתי סבירות של המשרד, ואין למשרד כל סמכות בדין למנוע זכות זו.	הבקשה מתקבלת. המשפט "ולספק לא תהיה כל זכות תלונה, התנגדות או טענה כנגד הממצאים כאמור" יימחק.
34.	נספח יז' – סעיף 18.3	נבקש כי בטרם תתבצע הפחתה מהתמורה החודשית לספק בגין אי העסקה בהתאם לתקינה, תינתן הודעה לספק ואפשרות סבירה לתיקון הליקויים.	הבקשה אינה מתקבלת. ככל והספק לא העמיד את מצבת העובדים כנדרש הוא אינו זכאי לתשלום תמורה בגין החלק היחסי החסר בתקינת כח האדם.
35.	נספח יז' – סעיף 18.7	נבקש כי כל דרישה בנוגע להרחקת כוח אדם תנומק בכתב ותיבחן בשת"פ עם הספק. כמו כן, לספק תינתן אפשרות לתקן את הליקויים הנדרשים תוך זמן סביר, ובמידת הצורך סיום ההעסקה יתבצע כדין.	הבקשה אינה מתקבלת, אולם מובהר כי המשרד יתנהל בהגינות ובשקיפות בהתאם לחובתו כגוף מנהלי.
36.	נספח יז' – סעיף 20.2	נבקש למחוק את המילים: "מיד עם דרישה", ולהוסיף בסיפא: "עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, שביצעו לא עוכב".	הבקשה אינה מתקבלת.
37.	נספח יז' – סעיף 23.3	נבקש למחוק את המילים: "מיד עם קבלת הודעה על כך", ולהוסיף בסיפא: "בהינתן פס"ד חלוט המורה לספק לעשות כן".	הבקשה אינה מתקבלת.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
38.	נספח יז' – סעיף 32.8	נבקש כי חילוט הערבות יתבצע רק במקרה של הפרה יסודית שלא תוקנה ע"י הספק, לאחר קבלת התראה של 30 יום מראש ובכתב.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי: חילוט הערבות ייעשה לאחר התראה מראש ובכתב. יתר הבקשות לרבות הדרישה ל-30 ימי התראה אינן מתקבלות.
39.	סעיף 1.1.4, עמ' 144	אנו מבקשים לוודא כי התעריף הוא 6,554 ₪ ללא קשר האם הספק הצליח/ לא הצליח לגבות את השתתפות הדייר באחזקה.	אכן כן.
40.	נספח י"ז 11 (עמ' 200) – טופס לאישור מבנה עבור דירת מעבר	בטופס מצוין כי המבנה אמור להיות בעל 3 חדרי שינה, 2 בכל חדר (סה"כ 6 דיירים), ואילו במקומות שונים במכרז נרשם כי דירה אמורה להיות ל-4 דיירים. נבקש להבהיר למען הסר ספק, האם יש דרישה או מגבלה באשר למספר הדיירים בכל דירת מעבר, או שהדבר נתון לשיח משותף בהתאם לדיירים המתאימים ולגודלה של הדירה?	מספר הדיירים בכל דירה הוא 6. חישוב התעריף בלבד מתבסס על 4 דיירים.



נספח לדוח שאלות ההבהרה – הנוסח המעודכן של אמות המידה לבחינת איכות ההצעות

- 4.2. שלב ב': הערכה של איכות ההצעה**
- 4.2.1. הצעות, שעמדו בכל תנאי-הסף הנדרשים, יעברו לשלב זה של בדיקת איכות ההצעות.
- 4.2.2. המשרד רשאי לפסול כל הצעה אשר ציון האיכות הכולל שלה לא יעלה על **70 נקודות**, מובהר כי במקרה שקבוצת המציעים הסופית עבור אשכול מסויים תקטן מ-2 מציעים ציון הסף עבור אותו אשכול ירד ל-**60 נקודות**.
- 4.2.3. מובהר כי על המציע לפרט את ניסיונו, לצורך בדיקת איכות ההצעה בנספח יא', לפי העניין.
- 4.2.4. עוד יובהר כי במסגרת בדיקת האיכות למציע במסגרות אמות מידה 1.1 - 1.5 יובא בחשבון ניסיון המתקיים במציע כהגדרתו בסעיף 3.2.5 למכרז.
- 4.2.5. הערכת התועלת, שתופק מן ההצעה, תתבסס על כל המידע, אשר על המציע להגיש בהצעתו, ובהתחשב בעקרונות ובקריטריונים הבאים ובמשקל היחסי שלהם, כמפורט להלן (מובהר כי תתאפשר חפיפה בניקוד בין אמות המידה לעניין אותן שנות ניסיון ובלבד שהניסיון שיוצג בהצעה הוא רלוונטי לבדיקה, אלא אם כן נאמר אחרת באמת המידה):

ניקוד מירבי	פירוט אמת המידה	אמת המידה	הגורם הנבדק
15	יבדק ניסיון המציע בהפעלת מסגרות חוץ ביתיות או יומיות עבור אוכלוסיות הקצה כהגדרתן במכרז זה במהלך עשר השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות. עבור כל שנת ניסיון מלאה מעבר לנדרש בתנאי הסף (שנתיים לפחות) יינתנו 5 נקודות עד למקסימום של 15 נקודות.	1.1. ניסיון בהפעלת מסגרות חוץ ביתיות או יומיות עבור אוכלוסיות הקצה	1. המציע
10	יבדק ניסיון המציע בהפעלת מסגרות חוץ ביתיות ו/או תוכניות טיפוליות שיקומיות עבור דרי רחוב, במהלך חמש השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות. עבור כל שנת ניסיון מלאה (החל בשנה הראשונה) יינתנו 5 נקודות עד למקסימום של 10 נקודות.	1.2. ניסיון באספקת שירותים עבור דרי רחוב	
15	יבדק ניסיון המציע באספקת שירותי טיפול שיקומי אישי עבור אוכלוסיות הקצה במהלך שש השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות. עבור כל שנת ניסיון מלאה (החל משנת הניסיון הראשונה) יינתנו 5 נקודות עד למקסימום של 15 נקודות.	1.3. ניסיון באספקת שירותי טיפול שיקומי אישי	
10	תיבדק רציפות העסקת העובדים המקצועיים שהועסקו בכל המסגרות החוץ ביתיות שהופעלו על-ידי המציע יבדק אחוז העובדים שהועסקו בתאריך 01/06/2021 ועד לתאריך 31/5/2023 מתוך כלל העובדים המקצועיים שהועסקו בתאריך 01/06/2021. לעניין זה, "עובדים מקצועיים" - עובדים שכירים מהמקצועות הבאים: עובדים סוציאליים, עובדים במקצועות הבריאות, עובדים פרא-רפואיים (מטפלים באמנות, בבעלי חיים וכיו"ב) אחיות, רופאים, פסיכיאטרים ופסיכולוגים. הניקוד יינתן בהתאם לרציפות העסקת העובדים שנבדקו, ובהתאם לפירוט הבא: • מציע ש-60% לפחות מהעובדים שהועסקו על ידו בתאריך 01/06/2021 הועסקו עד לתאריך 31/5/2023 יקבל 5 נקודות. • מציע ש-70% לפחות מהעובדים שהועסקו על ידו בתאריך 01/06/2021 הועסקו עד לתאריך 31/5/2023 יקבל 10 נקודות. מובהר כי הניקוד בהתאם לאפשרויות לעיל אינו מצטבר. המציע יכול לקבל ניקוד לפי אפשרות אחת בלבד, הגבוהה מביניהם.	1.4. רציפות העסקת העובדים המקצועיים	





הגורם הנבדק	אמת המידה	פירוט אמת המידה	ניקוד מירבי
		עוד יובהר כי אמת מידה זו תיבדק אך ורק עבור מציעים אשר העסיקו במהלך התקופה לכל הפחות 5 עובדים מקצועיים. לצורך קבלת ניקוד באמת מידה זו על המציע להצהיר על תקופת העסקתם של העובדים כאמור בנספח יא', ולצרף אישור רואה חשבון המבקר של המציע בנוסח נספח יב'.	
	1.5 ניסיון בתחום שילוב בתעסוקה עבור אוכלוסיות הקצה	1.5.1. ייבדק ניסיון המציע בתחום שילוב בתעסוקה עבור אוכלוסיות הקצה, במהלך חמש השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות. עבור כל שנת ניסיון בה הביא להשמה מוצלחת של 10 מקבלי שירות יינתנו 7.5 נקודות עד למקסימום של 15 נקודות. לעניין זה "השמה מוצלחת" – השמה שבעקבותיה מקבל השירות עבד במקום העבודה בו הושם במשך שלושה חודשים לפחות בהיקף של 50% משרה לפחות. להוכחת עמידתו באמת מידה זו המציע יפרט בנספח יא' את שמות המעסיקים בהם הושמו מקבלי השירות וכן את מספר מקבלי השירות שהושמו אצל כל מעסיק ואת משך תקופת העבודה.	15
		1.5.2. ייבדק ניסיון המציע בתחום שילוב בלימודים והכשרות עבור אוכלוסיות הקצה, במהלך חמש השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות. עבור כל מקבל שירות אשר השתלב בלימודים / הכשרות מקצועיות ייחודיות שאינן חלק מתכנית הטיפולית הרגילה במסגרת שמפעיל המציע יקבל 1 נקודה עד למקסימום של 5 נקודות. להוכחת עמידתו באמת מידה זו המציע יפרט בנספח יא' את המספר הראשון והאחרון בתעודת הזהות של מקבלי השרות וכן את שמותיהם בראשי תיבות, וכן יציין האם מדובר בלימודים או בהכשרה מקצועית וכן את תחום הלימודים או ההכשרה.	5
	1.6 שביעות רצון מהתקשרויות קודמות	1.6.1. המלצות מטעם לקוחות שאינם המשרד תיבדק בהתאם למנגנון המפורט בסעיף 4.2.6.6 להלן.	5
		1.6.2. ניסיון קודם עם המשרד ייבדק בהתאם למנגנון המפורט בסעיף 4.2.6.7 להלן. ככל שלמציע יש ניסיון קודם עם המשרד במהלך חמש השנים האחרונות, עליו לציין בטבלה המתאימה לכך בנספח יא' את כל הגורמים להם סיפק שירותים במשרד. יצוין כי המשרד יוכל לפנות גם לגורמים אחרים במשרד גם אם המציע לא ציינם בטבלה, אך יובהר כי ככל שהמציע לא יציין גורמים להם סיפק שירותים ועדת המכרזים תהיה רשאית שלא לאתר את הגורמים מולם עבד המציע ולהתעלם מאמת מידה זו, או לפנות לגורמים כאמור, לפי שיקול דעתה, או אף לפסול את	5





הגורם הנבדק	אמת המידה	פירוט אמת המידה	ניקוד מירבי
		ההצעה במקרה בהם יעלה חשד להתנהלות בחוסר תום לב מצד המציע, ולאחר מתן זכות טיעון.	
ניקוד כולל למציע			80
2. תכנית עבודה	2.1. תכנית העבודה המוצעת לאספקת השירותים	המציע יידרש להציג את תכנית העבודה המוצעת לאספקת השירותים.. התכנית תוערך לפי אופן בנייתה והעמקתה, לפי רציונל העבודה, ומהימנות הטיעונים והיעדים שהציב המציע. עוד, יוערכו התכניות ביחס לידע שנצבר במשרד בנוגע לשרות ולתשתיות התומכות בו וכן אחת ביחס לשניה. פירוט הקריטריונים שעל פיהם תיבדק התכנית מופיעים בסעיף 4.2.7.7 להלן. הניקוד באמת המידה יינתן על ידי ועדת המכרזים, בין השאר, על בסיס התרשמותם והמלצותיהם של הגורמים המקצועיים המעריכים את התכנית. התכנית המוצעת תפורט בנוסח נספח יג' המצורף בזה. הניקוד המקסימלי באמת מידה זו הוא 20 נקודות.	20
ניקוד כולל לתכנית עבודה			20
ניקוד כולל			100

4.2.6 שביעות רצון מהתקשרויות קודמות

4.2.6.1 המשרד יבדוק המלצות ביחס למציע, הן המלצות שניתנו מטעם לקוחות קודמים של המציע (כמפורט בטבלאות הניסיון של המציע בנספח יא') והן ניסיון קודם של המשרד בעבודה עם המציע.

4.2.6.2 מנגנון הבדיקה של ההמלצות מטעם לקוחות שאינם המשרד מפורט בסעיף 4.2.6.6 להלן, מנגנון בדיקת ניסיון קודם עם המשרד מפורט בסעיף 4.2.6.7 להלן.

4.2.6.3 מובהר כי ככל ולמציע יש רק המלצות מטעם לקוחות שאינם המשרד (שאינם המשרד) (סעיף 4.2.6.6) – יינתנו לו נקודות רק בהתאם לסעיף זה, ואמת המידה של "ניסיון קודם עם המשרד" לא תיכלל במסגרת שיקלול הניקוד. ציון המקסימום עבורו במקרה זה יהיה 95 נקודות אשר יחושבו כ-100 נקודות.

4.2.6.4 מובהר כי ככל ולמציע יש רק ניסיון קודם עם המשרד (סעיף 4.2.6.7) – יינתנו לו נקודות רק בהתאם לסעיף זה, ואמת המידה של "המלצות מטעם לקוחות שאינם המשרד" לא תיכלל במסגרת שיקלול הניקוד. ציון המקסימום עבורו במקרה זה יהיה 95 נקודות אשר יחושבו כ-100 נקודות.

4.2.6.5 למציע אשר יש לו גם המלצות מטעם לקוחות שאינם המשרד וגם ניסיון קודם עם המשרד, ייבחנו 2 הסעיפים (4.2.6.6 ו-4.2.6.7) וציון המקסימום עבורו יהיה 100 נקודות.

4.2.6.6 המלצות מטעם לקוחות שאינם המשרד (5 נקודות)

4.2.6.6.1 המשרד יפנה, בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי, לעד שלושה אנשי קשר מטעם הגופים המפורטים בטבלת הניסיון של המציע בנספח יא', כדי לקבל מידע לצורך ניקוד האיכות במסגרת אמת מידה זו, אנשי הקשר ייבחרו באופן רנדומלי מבין אנשי הקשר שיצוינו במסגרת הצעת המציע.

על המציע לוודא כי בנספח מופיעים מספרי טלפון מעודכנים וישירים





(ככל הניתן אישיים) של אנשי הקשר.

מובהר כי במסגרת אמת מידה זו תתבצע פנייה לאנשי קשר חיצוניים למציע בלבד, ככל שהמציע מצרף אנשי קשר מטעם עצמו – לא תתבצע אליהם פנייה לצורך קבלת ניקוד.

עוד מובהר כי במסגרת אמת מידה זו תתבצע פניה לאנשי הקשר שצוינו בלבד והם נדרשים להיות זמינים, לא תתבצע פניה לגורמים אחרים.

- 4.2.6.6.2 הניקוד יינתן על בסיס המידע שיתקבל על בסיס שתי חוות הדעת הראשונות שיתקבלו במסגרת הפנייה אל אנשי הקשר, בהתאם לקריטריונים ומשקלם היחסי כמפורט להלן:
- 4.2.6.6.2.1 מקצועיות וקבלת תלונות על איכות השירות (15%);
 - 4.2.6.6.2.2 עבודה על פי חוק ונהלים (20%);
 - 4.2.6.6.2.3 טיפול באירועים חריגים (20%);
 - 4.2.6.6.2.4 עמידה בלוחות זמנים (15%);
 - 4.2.6.6.2.5 חדשנות ומקוריות (15%);
 - 4.2.6.6.2.6 שביעות רצון כללית מהמציע (15%);
- בכל קריטריון יידרש הממליץ ליתן ניקוד בין 1 ל-10.

4.2.6.6.3 מובהר כי הציון הסופי לאמת המידה יינתן על בסיס ממוצע הציונים שניתנו על ידי הממליצים.

4.2.6.6.4 פנייה על פי סעיף זה לא תעשה לאנשי קשר שהופיעו בטבלת הניסיון של המציע שהם נציגי המשרד עבור אותו הניסיון שהוצג.

4.2.6.6.5 המשרד יבצע עד שלושה ניסיונות התקשרות טלפונית לממליץ, בשלושה ימים נפרדים ובשלוש שעות שונות, בין השעות 9:00 ל-17:00.

ככל ובפרק זמן זה לא ייתקבל מענה על ידי הגורם הממליץ ייתקבל ניקוד 0 בגין חוות דעת החסרה.

4.2.6.6.6 המשרד יהיה רשאי לפנות לגורמים אחרים שקיבלו שירותים מהמציע, בין אם פורטו בהצעת המציע ובין אם לאו, ובכלל כן, משרדי ממשלה אחרים וגורמים מטעם המדינה, לשם קבלת פרטים אודות השירות שקיבלו ושביעות רצונם ממנו. במקרה כזה, יחשבו המלצות אלו במסגרת מניין ההמלצות המזכות בניקוד את המציע, והן יינתנו בהתאם לקריטריונים המפורטים בסעיף 4.2.6.6.2 לעיל.

4.2.6.7 ניסיון קודם עם המשרד (5 נקודות)

4.2.6.7.1 הניקוד באמת מידה זו יינתן על בסיס חוות הדעת של הגורם המקצועי, במקרה בו אין ניסיון של גורם מקצועי במינהל של"מ - שיקום, ליווי, מניעה הציון יינתן על בסיס חוות הדעת של גורם מקצועי אחר במשרד.

4.2.6.7.2 חוות הדעת של הגורם המקצועי תתייחס לקריטריונים הבאים, כאשר בכל קריטריון יידרש הגורם המקצועי ליתן ניקוד בין 1 ל-10:

4.2.6.7.2.1 עמידה בתנאי ההתקשרות בהפעלת מסגרות עבור המשרד (במבנה ובצוות) (25%);

4.2.6.7.2.2 עמידה בנהלי השירות ובתיקון ליקויים על פי דו"חות הפיקוח (25%);





- 4.2.6.7.2.3. התמודדות עם משברים ואירועים חריגים (25%);
- 4.2.6.7.2.4. תלונות ופניות שהתקבלו על ידי גורמים שונים על פעילות המציע (10%);
- 4.2.6.7.2.5. התנהלות תקשורתית ראויה והגונה ובהתאם לתנאי ההתקשרות (15%).
- מובהר כי חוות הדעת תינתן על ידי נציג מינהל של"מ - שיקום, ליווי, מניעה, מבקש השירות נשוא מכרז זה.

יצוין כי המשרד יוכל לפנות גם לגורמים אחרים במשרד והניקוד יינתן בהתאם לקריטריונים האמורים לעיל.

- 4.2.6.7.3. הניקוד יינתן על ידי ועדת המכרזים, על בסיס ניקוד הגורם המקצועי בכל אחד מהקריטריונים הנ"ל ומשקלם היחסי כמפורט לעיל.
- 4.2.6.7.4. חוות הדעת של הגורם המקצועי תגובה במסמכים כתובים הנוגעים לאופן מתן השירות על ידי המציע, בתוך חמש השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת הצעות. ככל שבמסמכים אלו ישנה התייחסות לליקויים בהתנהלות המציע, תינתן התייחסות לאפשרויות שניתנו למציע על ידי המשרד לתקן את הליקויים ותגובתו לכך.
- 4.2.6.7.5. מציע אשר קיבל פחות מ-60% מהניקוד באמת מידה זו (3 נקודות), יקבל 0 נקודות באמת מידה זו.
- 4.2.6.7.6. המשרד יהיה רשאי, לפי שיקול דעתו הבלעדי, לפסול את הצעתו של מציע אשר במסגרת אמת מידה זו ניתנו לו פחות מ-2.5 נקודות באמת מידה זו ו/או שבשל היעדר שביעות רצון מהמציע, ההתקשרות עמו הופסקה באמצע תקופת ההתקשרות ו/או לא הוארכה, וכל זאת בתוך חמש השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת הצעות.
- 4.2.6.7.7. בטרם יוחלט על פסילת ההצעה כאמור בסעיף 4.2.6.7.6 לעיל, תינתן למציע זכות טיעון בפני ועדת המכרזים.

4.2.7. תכנית העבודה המוצעת לאספקת השירותים (20 נקודות)

- 4.2.7.1. המציע יפרט בנספח יג' את תכנית העבודה המוצעת לאספקת השירותים.
- 4.2.7.2. התכניות יוערכו לפי אופן בנייתן והעמקתן, לפי רציונל העבודה, ומהימנות הטיעונים והיעדים שהציב המציע.
- 4.2.7.3. תכנית העבודה המוצעת לאספקת השירותים תוערך גם ביחס לידע שנצבר במשרד בנוגע לשירות ולתשתיות התומכות בו וכן אחת ביחס לשנייה.
- 4.2.7.4. הניקוד באמת המידה יינתן על ידי ועדת המכרזים, בין השאר, על בסיס התרשמותם והמלצותיהם של הגורמים המקצועיים המעריכים את התכנית.
- 4.2.7.5. התכנית תתייחס לשיטות הטיפול ואופן אספקת השירותים כפי שמוצע על ידי המציע בשים לב למהות השירותים הנדרשים ואופן הביצוע שלהם כמפורט בסעיף 2 למכרז.
- 4.2.7.6. להלן הקריטריונים שעל פיהם יוערכו התכניות ומשקלו של כל קריטריון בציון הסופי:

מספר	פירוט הקריטריון	ניקוד מרבי
1.	חזון כללי של המציע לגבי אספקת השירותים ומטרותיהם המרכזיות	5%
2.	תפיסה מקצועית-טיפולית של המציע (הגישות הטיפוליות שעל פיהן מוצע לספק את השירותים, "האני מאמין" הטיפולי,	5%





מספר	פירוט הקריטריון	ניקוד מרבי
	"האני מאמין" לגבי אופן ניהול צוות רב-מקצועי ואופן ראיית הקשר מול המשרד)	
3.	מתווה הפעולה המתוכנן – על המציע לפרט את הצעתו למתווה לשבוע פעילות ולשנת פעילות כולל התייחסות לעד שני פרויקטים ייחודיים שנתיים. לצורך ניקוד אמת מידה זו על המציע להתייחס בין היתר לכל הקריטריונים המפורטים להלן:	65%
	3.1. תכניות הטיפול המוצעות, לרבות הצגת דוגמא למבנה תכנית אישית.	15%
	3.2. סדר היום המוצע במסגרת, המביא בחשבון את הצרכים המיוחדים של המטופלים.	10%
	3.3. שיטות ומודלים מוצעים לאבחון בהתאם לאופי המסגרת	15%
	3.4. שיטות דיווח, תיעוד ורישום – יש לצרף פורמטים מוצעים של דוחות אבחון מקצועיים, לרבות דוחות ביניים, שימשו לתיעוד תהליך הטיפול על שלביו השונים	10%
	3.5. כלים מוצעים להפעלת פיקוח ובקרה פנים-ארגוניים	10%
	3.6. תכנית הדרכות והשתלמויות לצוות העובדים לצרכי הכשרה וריענון, לרבות התייחסות למנגנונים מוצעים לניהול, שיתוף והפצת ידע בארגון בעת מתן השירותים	10%
	3.7. תכנית שימור הצוות לרבות ימי גיבוש, תמריצים, נופש שנתי	5%
4.	התרשמות כללית (הצבת יעדי איכות ושירות ואמצעים להנחלתם במסגרת אספקת השירותים, הפגנת בקיאות בתחום הרלוונטי והיכרות עם אוכלוסיית היעד של המכרז וצרכיה, הקו המקצועי המנחה, רעיונות חדשניים ותוספות לשירות, בהירות ושימות התכנית המוצעת וכיוצא בזה)	15%
5.	ניקוד כולל לתכנית המוצעת	100%

המציע מתחייב לפעול בהתאם לתכנית העבודה שתאושר על-ידי המשרד. 4.2.7.7





את מיפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות באתר [מינהל הרכש הממשלתי](#), תחת הלשונית "מכרזים".
יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע ואותו יש להגיש חתום עם ההצעה.

ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות כמפורט מעלה:

נטלי ליאון, יו"ר הוועדה רו"ח צופיה דידי – ס. חשב המשרד עו"ד תהילה פוגל- נציג היועצת המשפטית

הריני להצהיר כי קיבלתי את טופס שאלות ותשובות והמפרט המתוקן לידיי:

תאריך	שם המציע	תפקיד
נציג/ה המציע המוסמך/ת	חתימה וחותמת	עוסק מורשה/מספר זהות/מלכ"ר
פקס	טלפון נוסף/נייד	כתובת דואר אלקטרוני-Email

